**Motion 5 till Funktionsrätt Sveriges kongress 2025**

# Tillräknelighetsrekvisitet och specialiserade kriminalvårdsenheter

**Motionärer**

Avsändare: Camilla Rosenberg, ordförande Autism Sverige och Anders Lago, ordförande Riksförbundet FUB

I Sverige kan alla individer över femton års ålder dömas till straffrättsligt ansvar. Så även för handlingar som man, på grund av till exempel sin funktionsnedsättning, inte fullt ut kan förstå eller råda över. Ur ett internationellt perspektiv är detta en i stort unik rättsordning. Detta eftersom flertalet demokratiska rättsstater, inklusive våra nordiska grannländer, har krav på tillräknelighet som en grundläggande förutsättning för ett straffrättsligt ansvar.

I samband med brottsbalkens tillkomst 1965 tog Sverige bort det tidigare kravet på tillräknelighet. Därefter har flera utredningar genomförts på området. I samband med den senaste (den tredje) utredningen föreslogs en ny strafform, kallad slutet boende, för vissa personer med funktionsnedsättning. Detta presenterades som en alternativ form av verkställighet för påföljden fängelse. Ett kriterium för att tilldömas slutet boende var bland annat att individen hade ett särskilt behov av stöd och service och att omsorgsbehovet inte kunde tillgodoses på en vanlig kriminalvårdsanstalt. Verksamheten skulle bedrivas enligt modellen för ett slutet gruppboende och baseras på principerna i LSS. Ingen av dessa utredningar och framförda förslag har dessvärre blivit verklighet. I dagsläget saknas därför anpassade påföljder för den aktuella gruppen, trots att flera statliga utredningar har utrett och belyst problematiken.

Personer med intellektuell funktionsnedsättning och autism löper ökad risk att bli så kallade ”easy targets” – individer som kan utnyttjas och vilseledas in i olika sorters brottslighet. Det kan handla om grov ekonomisk brottslighet eller transport/förvaring av narkotika med mera. Genom frånvaron av ett tillräknelighetsrekvisit präglas rättsväsendets hantering dessutom när det gäller personer med måttlig IF och måttligare grad av autism av godtycklighet vilket media tidigare har uppmärksammat. Likaså tas heller inte alltid hänsyn till funktionsnedsättningarna vid straffmätning eller påföljdsval. Till följd av detta frihetsberövas varje år personer med måttlig autism och olika grader av intellektuell funktionsnedsättning inklusive måttlig i konventionella kriminalvårdsenheter (häkte, fängelse och rättspsykiatrisk enhet). Detta trots att dessa miljöer är ytterst dåligt anpassade efter gruppens stödbehov, såväl vid frivårdande som frihetsberövande påföljder. Flera av dessa individer är helt beroende av en anpassad miljö och personal som har kunskap om funktionsnedsättningen samt kan ge ett adekvat stöd och bemötande. För detta krävs anpassade lokaler och att personalen har särskild kompetens. Relevanta anpassningar för personer med funktionsnedsättningar har länge varit en självklarhet i det öppna samhället, men har helt glömts bort i dess rättsvårdande delar.

Därutöver löper personer med intellektuell funktionsnedsättning och autism en stor risk att utnyttjas och utsättas för olika kränkningar på konventionella kriminalvårdsenheter. De kan också ha större svårigheter att förmedla eventuella problem och att hävda sin rätt.

**Mot bakgrund av vad som här framförts motionerar Autism Sverige och riksförbundet FUB att Funktionsrätt Sverige aktivt ska arbeta för en förändring**. **Dels vad gäller det så kallade tillräknelighetsrekvisitet, dels möjligheten till specialiserade kriminalvårdsenheter som kan tillgodose en redan utsatt grupps behov vid frihetsberövande rättsliga påföljder.**

Motionärerna yrkar på att Funktionsrätt Sverige aktivt ska arbeta för:

* en förändring vad gäller det så kallade tillräknelighetsrekvisitet
* möjligheten till specialiserade kriminalvårdsenheter som kan tillgodose en redan utsatt grupps behov vid frihetsberövande rättsliga påföljder.

## Styrelsens svar på motion 5

**Föredragande från styrelsen:**

Funktionsrätt Sverige delar motionärernas oro över den nuvarande situationen inom rättsväsendet gällande personer med funktionsnedsättning. Vi anser att det är av yttersta vikt att säkerställa rättssäkerheten och tillgodose behoven hos denna utsatta grupp. Som motionärerna nämner har flera utredningar lämnat förslag för att förbättra dagens situation.

**Tillräknelighetsrekvisitet och straffrättsligt ansvar:**

Motionärerna belyser ett viktigt problem: Sveriges unika ställning där alla över 15 år kan dömas till straffrättsligt ansvar, oavsett förmåga att förstå eller kontrollera sina handlingar. Detta står i kontrast till de flesta demokratiska rättsstater, inklusive våra nordiska grannländer, där tillräknelighet är en grundläggande förutsättning.

Vi instämmer i att detta leder till godtycklighet, särskilt för personer med autism, intellektuell funktionsnedsättning oavsett om den är medfödd eller förvärvad, och som därför löper ökad risk att utnyttjas och har svårigheter att hävda sina rättigheter. Avsaknaden av ett tillräknelighetsrekvisit kan leda till orättvisa bedömningar och påföljder.

**Specialiserade kriminalvårdsenheter och anpassade påföljder:**

Motionärerna lyfter även bristen på anpassade miljöer och kompetens inom traditionella kriminalvårdsenheter. Detta leder till att behoven hos personer med funktionsnedsättning inte tillgodoses på ett adekvat sätt. Vi stöder förslaget om specialiserade kriminalvårdsenheter som kan erbjuda en anpassad miljö och personal med särskild kompetens.

**Rättssäkerhet och mänskliga rättigheter:**

Rätten till en rättvis rättegång är en grundläggande princip i de mänskliga rättigheterna. I FN:s granskning av Sverige påpekades bland annat att lagar som begränsar rättskapacitet för personer med funktionsnedsättning i rättsprocesser ska ändras/upphävas, inklusive obestämt frihetsberövande, och garantera lika tillgång till rättssystemet. Även kompetensen måste höjas inom rättsväsendet, inbegripen domare, poliser, åklagare och kriminalvårdspersonal. Funktionsrätt Sverige ser att en förändring i linje med motionärernas förslag skulle stärka Sveriges efterlevnad av Funktionsrättskonventionens artiklar 13 och 14 som stadgar att konventionsstaterna ska säkerställa en effektiv tillgång till rättssystemet för personer med funktionsnedsättning på lika villkor som för andra (art. 13) samt ska säkerställa att personer med funktionsnedsättning inte olagligt eller godtyckligt berövas sin frihet, och att frihetsberövande aldrig rättfärdigas av funktionsnedsättning. Vid frihetsberövande har personer med funktionsnedsättning samma rättigheter som andra, inklusive skälig anpassning, i enlighet med konventionens principer (art. 14).

**Funktionsrätt Sveriges styrelse föreslår kongressen besluta**

att bifalla motionen.